

Sygnatura akt I ACz 125/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi I Wydział Cywilny w składzie:

**Przewodniczący: SSA Anna Beniak**

**Sędziowie: SA Alicja Myszkowska (spr.)**

**SO del. Dariusz Limiera**

po rozpoznaniu w dniu 6 lutego 2015 r. w Łodzi na posiedzeniu niejawnym

w sprawie protestu **Komitetu Wyborczego Wyborców Przymierza (...) Powiatu P.**

z udziałem **Komisarza Wyborczego w C. i Przewodniczącego Powiatowej Komisji Wyborczej w P.**

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od zarządzenia Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Płocku

z dnia 21 grudnia 2014 r. sygn. akt I Ns 317/14

**p o s t a n a w i a:**

oddalić zażalenie.

I ACz 125/15

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 17 grudnia 2014 r. Przewodniczący I Wydziału Cywilnego w P. zwrócił protest wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Przymierze (...) Powiatu P. .

Zarządzeniem przewodniczącego, które zostało doręczone wnioskodawcy dniu 4.12.2014 r., został on zobowiązany do uzupełnienia braków formalnych protestu przez złożenie 2 odpisów protestu z załącznikami – w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu protestu. W zakreślonym terminie złożono dwa odpisy protestu, jednak załączone do nich oświadczenia nie stanowią odpisów oświadczeń złożonych z pierwotnie wniesionym protestem, gdyż nie są tożsame w treści. Braki formalne protestu nie zostały zatem uzupełnione, wobec czego doszło do zwrotu protestu.

Zażalenie na zarządzenie wniósł Komitet Wyborczy Wyborców Przymierze (...) Powiatu P. , wnosząc o jego uchylenie i nadanie sprawie biegu.

Wnioskodawca przyznał, że nie złożył 2 odpisów załączników do protestu tożsamych z tymi załączonymi do protestu, jednocześnie oświadczył jednak , że wynikało to z oczywistej omyłki przy kompletowaniu dokumentów, a nie ze zignorowania wezwania Sądu do uzupełnienia braków formalnych.

Wraz z zażaleniem wnioskodawca wniósł o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych wniosku.

**Sąd Apelacyjny zważył co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jest niesporne, że wnioskodawca w określonym przez Sąd terminie nie uzupełnił braków formalnych złożonego protestu. Tego faktu skarżący nie kwestionuje.

Zgodnie z treścią art. 130§ 1 i 2 k.p.c. jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrotu pisma, do uzupełnienia go w terminie tygodniowym. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu. Tygodniowy termin, określony w art. 130 § 1, jest terminem ustawowym, a co za tym idzie - nie może być on przedłużany ani skracany. Może być natomiast przywrócony na zasadach ogólnych, jednakże dopiero po stwierdzeniu, że do uchybienia terminu doszło.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397§2 k.p.c. oddalił zażalenie jako bezzasadne.