

Sygnatura akt I ACz 182/15

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSA Dorota Ochalska - Gola

Sędziowie: SSA Alicja Myszkowska (spr.)

del. SSO Jacek Pasikowski

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2015 r. w Łodzi na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **M. M.**

w trybie art.82 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2001 roku Kodeks Wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz.112 ze zm.)

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 30 grudnia 2014 r. sygn. akt I Ns 599/14

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt I ACz 182/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z 30 grudnia 2014 r. Sąd Okręgowy w Łodzi pozostawił bez dalszego biegu protest M. M. w trybie art. 82 § 1 ustawy – Kodeks wyborczy.

Podstawą rozstrzygnięcia był art. 393 § 3 kodeksu wyborczego, zgodnie z którym sąd okręgowy pozostawia bez dalszego biegu również protest wyborczy dotyczący sprawy, co do której w kodeksie przewiduje się możliwość wniesienia skargi lub odwołania do sądu lub właściwego organu wyborczego przed dniem głosowania. W przypadku tworzenia obwodów głosowania w zakładach karnych, na uchwały rady gminy w tym przedmiocie przysługuje prawo wniesienia skargi do komisarza wyborczego, w terminie 5 dni od daty podania ich do publicznej wiadomości. Komisarz wyborczy rozpoznaje sprawę w ciągu 5 dni i wydaje postanowienie; od postanowienia nie przysługuje środek prawny (art. 12 § 1 i 13 kodeksu wyborczego).

Zażalenie wnioskodawcy na to postanowienie zmierza do uchylenia zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne.

Ustalenia Sądu I instancji i dokonana na gruncie przepisów Kodeksu wyborczego ocena prawna wniosku są prawidłowe.

Wnioskodawcy przysługiwało prawo wniesienia skargi do komisarza wyborczego na nieutworzenie w konkretnym zakładzie karnym odrębnego obwodu głosowania, przed dniem głosowania. Żaden przepis prawa nie nakładał

obowiązku poinformowania osób pozbawionych wolności o tym uprawnieniu. Stąd pozostawienie protestu wnioskodawcy bez dalszego biegu miało oparcie we wskazanych przez Sąd I instancji przepisach.

Mając to na uwadze orzeczono o oddaleniu zażalenia, na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.