

Sygn. akt II AKa 213/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 października 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący:	SSA Paweł Misiak
Sędziowie:	SA Maria Wiatr (spr.) SA Jacek Błaszczyk
Protokolant:	st.sekr.sądowy Łukasz Szymczyk

przy udziale J. S., Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2014 r.

sprawy

wnioskodawcy **T. C.**

o odszkodowanie i zadośćuczynienie w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w R. (...)

na skutek apelacji wniesionej przez pełnomocnika wnioskodawcy

od wyroku Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb.

z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt III Ko 59/14

1. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok, uznając apelację za oczywiście bezzasadną;
2. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. R. – Kancelaria Adwokacka w P., kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem 60/100) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej wnioskodawcy z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

sygn.akt II AKa 213/14

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim wyrokiem z dnia 15 maja 2014r. w sprawie III Ko 59/14 na podstawie art.552§1 i §4 kpk oddalił wniosek T. C. w przedmiocie zasądzenia odszkodowania i zadośćuczynienia w kwocie 37.000 złotych w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w R. w sprawie o sygn. akt (...)

Wyrok zawiera nadto rozstrzygnięcie dotyczące kosztów udzielonej wnioskodawcy z urzędu pomocy prawnej oraz kosztów sądowych.

Apelację od tego wyroku wniosła pełnomocnik T. C., która zarzuciła błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia i mający wpływ na jego treść poprzez przyjęcie, że w sprawie nie zachodzą okoliczności skutkujące przyznaniem wnioskodawcy żądanych przez niego odszkodowania i zadośćuczynienia.

Skarżąca w konkluzji wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku i uwzględnienie w całości wniosku T. C. ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Piotrkowie Tryb.

Pismo zatytułowane „Apelacja” złożył także wnioskodawca.

Prokurator Okręgowy w Piotrkowie Tryb. złożył odpowiedź na apelację pełnomocnika wnioskodawcy.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Apelacja pełnomocnika jest oczywiście bezzasadna. Na uwzględnienie nie zasługują także argumenty przytaczane w piśmie wnioskodawcy.

Przede wszystkim stwierdzić należy, że sąd I instancji procedując w niniejszej sprawie nie popełnił błędu w ustaleniach faktycznych uznając, że wniosek T. C. nie ma oparcia w przepisach prawa. Argumenty zawarte w pisemnym uzasadnieniu zasługują na pełną akceptację i zbędne jest ich ponowne przytaczanie. Podkreślić jedynie należy, że wyrokiem Sądu Okręgowego w P.z dnia 15 grudnia 2000r. w sprawie (...) wnioskodawca został uniewinniony od popełnienia czynu wypełniającego dyspozycję art.190dkk. Wyrok ten zapadł na skutek uwzględnienia apelacji T. C. wniesionej od wyroku Sądu Rejonowego w R. z dnia 10 maja 2000r. w sprawie (...). W toku toczącego się w tej sprawie postępowania wobec wnioskodawcy nie były stosowane żadne środki przymusu (nie był zatrzymany ani tymczasowo aresztowany), nie stosowano też środków zabezpieczających.

Zauważyć należy, że skarżąca tych faktów nie kwestionuje upatrując szkody w zniszczeniu dobrego imienia T. C. w związku tym, że wobec wnioskodawcy stosowany był dozór Policji, a w gazetach lokalnych opisywano go jako osobę, która nie płaci pracownikom. Stanowisko pełnomocnika wnioskodawcy nie może być jednak uwzględnione. Obowiązujące przepisy kodeksu postępowania karnego określone w rozdziale 58, a w szczególności art.552 nie przewidują możliwości zasądzenia odszkodowania w sytuacji, gdy wnioskodawca nie odbywał kary, nie były stosowane wobec niego środki zabezpieczające oraz nie stosowano wobec niego tymczasowego aresztowania lub zatrzymania. Należało zatem uznać, że apelacja ma charakter wybitnie polemiczny i nie dostarcza argumentów mogących zmienić ocenę prawną w niniejszej sprawie.

Podkreślić nadto należy, że ewentualna szkoda z tytułu „zniszczenia dobrego imienia” wnioskodawcy, o ile w ogóle zaistniała, nie może być dochodzona w trybie przepisów kodeksu postępowania karnego.

Wobec tego, że wnioskodawca w postępowaniu odwoławczym korzystał z pomocy pełnomocnika z urzędu, a koszty tej pomocy nie zostały opłacone Sąd Apelacyjny, na podstawie stosownych przepisów, zasądził na rzecz pełnomocnika należne jej wynagrodzenie.

Z urzędu należy zwrócić uwagę, co Sąd Apelacyjny czyni nie po raz pierwszy, że zgodnie z treścią art.554§2 kpk postępowanie o odszkodowanie wolne jest od kosztów, a zatem zbędne jest zwalnianie od nich wnioskodawcy i obciążanie nimi Skarb Państwa, jak uczynił to sąd I instancji.