

Sygn. akt: III AUa 1232/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Lucyna Guderska (spr.)

Sędziowie: SSA Anna Szczepaniak-Cicha

SSO del. Magdalena Lisowska

Protokolant: sekr. sądowy Patrycja Stasiak

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2013 r. w Łodzi

sprawy **L. A.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w T.**

o prawo do emerytury,

na skutek apelacji organu rentowego

od wyroku Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 19 czerwca 2012 r., sygn. akt: V U 159/12;

zmienia zaskarżony wyrok w ten tylko sposób, że przyznaje prawo do emerytury od dnia 1 czerwca 2012 roku.

Sygn. akt III AUa 1232/12

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 19 czerwca 2012 roku Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Trybunalskim zmienił decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w T. z dnia 9 stycznia 2012 r. i przyznał L. A. prawo do emerytury z dniem 7 grudnia 2011 roku.

Powyższe orzeczenie poprzedziły następujące okoliczności faktyczne:

L. A., urodzony (...), na dzień 1 stycznia 1999 r. udowodnił staż pracy wynoszący łącznie 32 lata, 4 miesiące i 24 dni okresów składkowych i nieskładkowych, nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Wnioskodawca L. A. wystąpił w dniu 7 grudnia 2011 r. do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w T. z wnioskiem o przyznanie prawa do emerytury przewidzianej dla pracowników zatrudnionych w szczególnym charakterze lub w szczególnych warunkach.

W dniu 31 maja 2012 roku stosunek pracy łączący wnioskodawcę ze Spółką Akcyjną (...) został rozwiązany na mocy porozumienia stron.

Niekwestionowany przez ZUS okres zatrudnienia wnioskodawcy w szczególnych warunkach wynosi łącznie 13 lat, 11 miesięcy i 29 dni.

Organ rentowy uznał za pracę w warunkach szczególnych okres zatrudnienia wnioskodawcy :

- od 15 czerwca 1972 roku do 31 marca 1976 roku w Zakładach (...) w T. M.. na stanowisku ślusarza przy utrzymywaniu, konserwacji maszyn papierniczych do produkcji folii celulozowej;
- od 28 września 1978 roku do 30 czerwca 1980 roku w Spółdzielni (...)w P. Tryb. na stanowisku spawacz elektryczno-gazowy;
- od 13 sierpnia 1980 roku do 30 września 1980 roku , od 1 lipca 1982 roku do 31 sierpnia 1987 roku na stanowisku montera-montera mechanika wykonującego prace w kanałach remontowych przy naprawie pojazdów mechanicznych lub szynowych, w (...) S.A w T. M.;
- od 1 października 1980 roku do 30 czerwca 1982 roku, od 1 września 1987 roku do 28 lutego 1988 roku, do 31 grudnia 1998 roku (z wyłączeniem okresów nieskładkowych) na stanowisku spawacza wykonującego prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym.

W okresie od 3 maja 1976 roku do 31 sierpnia 1978 roku wnioskodawca zatrudniony był w Spółdzielni Kółek Rolniczych w T. M..na stanowisku spawacza elektryczno-gazowego.

W dniu 1 września 1978 roku wnioskodawcy wydano świadectwo pracy z adnotacją, że w okresie zatrudnienia od 3 maja 1976 roku do 31 sierpnia 1978 roku zajmował stanowisko spawacz.

Wnioskodawcy nie zostało wystawione świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych.

Wnioskodawca posiada uprawnienia spawacza; w okresie od 2 stycznia 1974 roku do 20 lutego 1974 roku uczęszczał na kurs spawania.

Od maja 1974 roku wnioskodawca pracował wyłącznie jako spawacz . W Spółdzielni Kółek Rolniczych w T. M., w specjalnie utworzonej jednostce stale i w pełnym wymiarze czasu pracy jako spawacz elektryczny i gazowy pracował przy naprawie samochodów, maszyn rolniczych, ciągników. Zatrudnieni w Spółdzielni Kółek Rolniczych pracownicy, w tym L. A., naprawiali nie tylko własny tabor, ale także dokonywali napraw zleconych im przez inne jednostki.

Wnioskodawca w spornym okresie zajmował się wyłącznie spawaniem elektryczno- gazowym na oddziale naprawczym i nie był nigdzie delegowany.

Razem z wnioskodawcą w Spółdzielni Kółek Rolniczych w T. M., w tym samym okresie pracowali: C. F. jako kierownik zespołu naprawczego samochodów, maszyn rolniczych, ciągników oraz G. B. w charakterze mechanika. W okresie kiedy świadkowie Ci rozpoczynali zatrudnienie, wnioskodawca już tam pracował jako spawacz elektryczno-gazowy.

W tak ustalonym stanie faktycznym sprawy Sąd Okręgowy powołując się na treść art. 184 ust 1 i 2 w zw. z art. 32 ustawy z 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze uznał, że praca świadczona przez wnioskodawcę na stanowisku spawacza od 3 maja 1976 roku do 31 sierpnia 1978 roku w Spółdzielni Kółek Rolniczych w T. jest pracą w szczególnych warunkach ujętą w **wykazie A dział XIV poz. 12** stanowiącym załącznik do w/w rozporządzenia i w konsekwencji zważył, że ubezpieczony spełnia wszystkie wymagane prawem przesłanki do przyznania mu spornego świadczenia.

W ocenie Sądu Okręgowego przeprowadzone postępowanie dowodowe na okoliczność charakteru wykonywanej przez L. A. pracy w spornym okresie doprowadziło do ustalenia, iż wnioskodawca w okresie od 3 maja 1976 roku do 31 sierpnia 1978 roku stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w Spółdzielni Kółek Rolniczych w T. M.. pracował

jako spawacz elektryczno-gazowy , gdzie na wydziale naprawczym naprawiał maszyny rolnicze, ciągniki, samochody, zarówno dla własnego taboru jak i na zlecenie innych jednostek .

Sąd Okręgowy ustalając początek okresu pracy wnioskodawcy jako spawacza oparł się na książeczce spawacza, legitymacji ubezpieczeniowej, które potwierdzają, że wnioskodawca pracował jako spawacz oraz miał do tego odpowiednie kwalifikacje. Z książeczki spawacz wynika wprost, że w okresie od 2 stycznia 1974 roku do 20 lutego 1974 roku wnioskodawca uczęszczał na kurs spawania, który ukończył egzaminem z oceną dobrą. W ocenie Sądu pierwszej instancji, skoro do prac przy spawaniu mogą być zatrudnione osoby z odpowiednimi kwalifikacjami, to logiczne jest, że wnioskodawca posiadając odpowiednie kwalifikacje takie czynności mógł wykonywać i wykonywał.

Powyższe orzeczenie w części dotyczącej daty przyznanego świadczenia zaskarżył apelacją organ rentowy zarzucając rażące naruszenie przepisów prawa materialnego, a w szczególności art. 100 ust. 1 w zw. z art. 184 ust.2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przez przyznanie wnioskodawcy L. A. prawa do emerytury od dnia 7 grudnia 2011 r., podczas gdy wnioskodawca nabył prawo do emerytury od dnia 1 czerwca 2012 r. tj. od następnego dnia po rozwiązaniu stosunku pracy.

Wskazując na powyższe zarzuty skarżący wniósł o zmianę wyroku w zaskarżonej części i przyznanie L. A. prawa do emerytury od dnia 1 czerwca 2012 r.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja organu rentowego zasługuje na uwzględnienie.

Zakres kognicji Sądu drugiej instancji stosownie do treści art. 378 § 1 k.p.c., który reguluje przedmiotowe i podmiotowe granice rozpoznania apelacji, jest ograniczony do tej części orzeczenia sądu pierwszej instancji, która została zaskarżona, w granicach zarzutów zawartych we wniesionym środku zaskarżenia.

W związku z powyższym przedmiotem rozpoznania apelacyjnego, jest ta część wyroku Sądu Okręgowego, która dotyczy rozstrzygnięcia w zakresie daty początkowej, od której należało przyznać wnioskodawcy prawo do emerytury określonej w art. 184 ust 1 i 2 w zw. z art. 32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. (Dz.U.09.153.1227 j.t.).

Prawidłowo podnosi organ rentowy, iż ustalona w zaskarżonym wyroku data przyznania wnioskodawcy prawa do emerytury jest błędna, bowiem jednym z warunków uzyskania przedmiotowego świadczenia było zgodnie z obowiązującym na datę wydania decyzji art. 184 ust 2 w/w ustawy rozwiązanie stosunku pracy. Z prawidłowo ustalonego stanu faktycznego wynika natomiast, że wnioskodawca rozwiązał stosunek pracy z (...) spółka akcyjna, na mocy porozumienia stron, w dniu 31 maja 2012 roku. W związku z tym, wobec bezspornego spełnienia pozostałych przesłanek , stosownie do treści art. 100 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. (Dz.U.09.153.1227 j.t.) prawo do emerytury uzyskał z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do nabycia prawa do tego świadczenia tj. od dnia 1 czerwca 2012 roku.

W związku z powyższym, uznając apelację za uzasadnioną, Sąd Apelacyjny, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. orzekł, jak w sentencji .