

Sygn. akt: III AUa 1626/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 października 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Maria Padarewska - Hajn

Sędziowie: SSA Ewa Naze

SSA Mirosław Godlewski (spr.)

Protokolant: sekr. sądowy Patrycja Stasiak

po rozpoznaniu w dniu 19 września 2013 r. w Łodzi

sprawy **K. J.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddziałowi w Ł.**

o ustalenie podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu,

na skutek apelacji wnioskodawcy

od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 19 września 2012 r., sygn. akt: VIII U 2212/12;

**1. zmienia zaskarżony wyrok oraz poprzedzającą go decyzję organu rentowego i stwierdza, że K. J. nie podlegał dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzonej działalności w okresach:**

**- od 1 stycznia 2000 r. do 31 maja 2000 r.;**

**- od 1 czerwca 2001 r. do 31 października 2001 r.;**

**- od 1 czerwca 2002 r. do 30 czerwca 2002 r.;**

**- od 1 czerwca 2003 r. do 31 marca 2004 r.;**

**2. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddziału w Ł. na rzecz K. J. kwotę 30,00 ( trzydzieści ) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.**

**Sygn. akt III AUa 1626/12**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 kwietnia 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. stwierdził, że K. J. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej

w okresach: od 1.01.2000 do 31.05.2000. od 1.06.2001 do 31.10.2001 od 1.61.2002 do 30.06.2002 od 1.06.2003 do 31.03.2004 od 1.12.2006 do 30.11.2007 od 1.07.2008 do 31.07.2008 od 1.03.2012

Odwołanie od tej decyzji złożył K. J. w dniu 25 maja 2012 r.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Wyrokiem z 19 września 2012 roku Sąd Okręgowy w Łodzi oddalił odwołanie.

**Powyższe rozstrzygnięcie Sądu pierwszej instancji zapadło w następującym stanie faktycznym sprawy:** K. J. urodził się (...)r. Ma wykształcenie średnie zawodowe. Z zawodu jest technikiem mechanikiem. Prowadzi działalność gospodarczą na podstawie wpisu do ewidencji od 1.10.1992 r. - zakład usług pralniczych i transportowych we wsi S. (...) gmina B.. Do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego wnioskodawca zgłosił się od 1.01.1999r., przy czym składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe bardzo często opłacał po terminie.

Po obowiązującym terminie zostały opłacone składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe od : 1.12.1999r., od czerwca 2000r. do maja 2001r., od listopada 2001r. do maja 2002r., od lipca 2002r. do maja 2003r., od kwietnia 2004 r. do listopada 2011r., od grudnia 2007r. do czerwca 2008r., od sierpnia 2008r. do stycznia 2010 r., za lipiec i sierpień 2010r. Składki - w niepełnej wysokości zostały zapłacone za następujące miesiące: styczeń 2002r., kwiecień i maj 2009r., luty 2011r., styczeń i luty 2012r..

Składki w ogóle nie zostały uiszczone za okres od lutego 2010 r. do czerwca 2010r., od września 2010 do stycznia 2011r., marzec 2011 do grudnia 2011r.. To spowodowało ustanie ubezpieczenia chorobowego.

Decyzją z dnia 23 kwietnia 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. stwierdził, że K. J. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresach: od 1.01.2000 do 31.05.2000, od 1.06.2001 do 31.10.2001 od 1.61.2002 do 30.06.2002 od 1.06.2003 do 31.03.2004 od 1.12.2006 do 30.11.2007 od 1.07.2008 do 31.07.2008 od 1.03.2012 r.

W tak ustalonym stanie faktycznym sprawy Sąd Okręgowy, powołując się na treść art. 11 ust. 2, art. 14, art. 38 ust. 1 - 2, art. 41 ust. 1-2, 7 - 7b, art. 47 ust. 1 -3c ustawy z 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 roku Nr 205, poz. 585, ze zmianami), uznał odwołanie za bezzasadne. Sąd uznał, że ustanie ubezpieczenia chorobowego spowodowało dopiero nie uiszczenie składek z okres od lutego 2010 roku do czerwca 2010 roku, od września 2010 roku do stycznia 2011 roku oraz od marca 2011 roku do grudnia 2011 roku.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy w Łodzi, działając na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

Powyższe rozstrzygnięcie zaskarżył K. J. apelacją w części dotyczącej podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w latach od 1 stycznia 2000 roku do 31 maja 2000 roku, od 1 czerwca 2001 roku do 31 października 2001 roku, od 1 czerwca 2002 roku do 30 czerwca 2002 roku oraz od 1 czerwca 2003 roku do 31 marca 2004 roku.

Apelujący podniósł, że jego stanowisko w sprawie potwierdza pismo, które otrzymał z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w którym jest stwierdzone, że do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego wnioskodawca przystąpił w dniu 29 grudnia 2006 roku.

Wskazując na powyższe skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku.

**Sąd Apelacyjny w Łodzi zważył, co następuje:**

Apelacja K. J. odnosi skutek.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby objęte obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 8 i 10, to jest m.in. takie jak skarżący, jako osoba prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowymi i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony, z zastrzeżeniem ust. 1a, z którego wynika, że objęcie dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku tylko wówczas, gdy zgłoszenie do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych zostanie dokonane w terminie określonym w art. 36 ust. 4.

Według art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy ubezpieczenia, o których mowa w ust. 1, ustają: od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie - w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność i osób z nimi współpracujących, duchownych oraz osób wymienionych w art. 7 i 10; w uzasadnionych przypadkach Zakład, na wniosek ubezpieczonego, może wyrazić zgodę na opłacenie składki po terminie, z zastrzeżeniem ust. 2a.

W niniejszej sprawie nie ulegało wątpliwości, że K. J. opłacił po terminie składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe w spornych okresach, to jest od 1 stycznia 2000 roku do 31 maja 2000 roku, od 1 czerwca 2001 roku do 31 października 2001 roku, od 1 czerwca 2002 roku do 30 czerwca 2002 roku oraz od 1 czerwca 2003 roku do 31 marca 2004 roku.

Spór sprowadzał się wyłącznie do rozstrzygnięcia skutków opłacenia składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe po terminie. Organ rentowy stoi w niniejszej sprawie na stanowisku, że rezygnacja z pozostawania w systemie dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego wymaga złożenia przez ubezpieczonego stosownego oświadczenia na właściwym druku (...).

Mając na uwadze art. 14 ust. 2 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy Sąd Apelacyjny uznał, że opłacenie składki na ubezpieczenie chorobowe za wskazane wyżej okresy po terminie z mocy samego prawa spowodowało wyłączenie K. J. z dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego. W judykaturze utrwalone jest stanowisko, zgodnie z którym nieopłacenie składek na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe skutkuje z mocy art. 14 ust. 2 pkt 2 u.s.u.s. ustaniem tego ubezpieczenia. Dobrowolne ubezpieczenie chorobowe wygasa bowiem z mocy prawa (ex lege), gdy niedotrzymany został termin zapłaty składki. Ustawodawca uznał bowiem, że osoba, która oczekuje od organu rentowego świadczeń, zobowiązana jest opłacić składkę w ustawowym terminie i prawidłowej wysokości. Wykładnia językowa art. 11 ust. 2 oraz art. 14 ust. 1 i 1a u.s.u.s. wskazuje na konieczność złożenia przez ubezpieczonego odpowiedniego wniosku jako warunku objęcia dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym. W każdym przypadku ustania tytułu podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu społecznemu (art. 14 ust. 2 u.s.u.s.), ponowne objęcie dobrowolnymi ubezpieczeniami społecznymi wymaga złożenia nowego wniosku przez zainteresowanego, natomiast samo opłacanie składek na dobrowolne ubezpieczenie społeczne po ustaniu z mocy prawa dobrowolnego tytułu ubezpieczenia nie powoduje dalszego trwania ochrony ubezpieczeniowej z wygasłego stosunku ubezpieczenia społecznego (por.: wyrok SA w Krakowie z 14.02.2013 roku, III AUa 1132/12, opubl. LEX nr 1282652, wyrok SA w Lublinie z 10 stycznia 2013 roku, III AUa 895/12, opubl. LEX nr 1254426). Sąd Apelacyjny w pełni podziela zaprezentowany wyżej pogląd.

Dodatkowo wskazać należy, że z akt organu rentowego wynika, że nie było sytuacji, żeby wnioskodawca składał wniosek do ZUS o wyrażenie zgody na opłacenia składki po terminie co do składek należnych za okresy wymienione w apelacji, które zostały po terminie opłacone i żeby ZUS taką zgodę wyraził.

Wobec powyższego prawidłowe jest stanowisko skarżącego, że nie podlegał dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w okresach od 1 stycznia 2000 roku do 31 maja 2000 roku, od 1 czerwca 2001 roku do 31 października 2001 roku, od 1 czerwca 2002 roku do 30 czerwca 2002 roku oraz od 1 czerwca 2003 roku do 31 marca 2004 roku.

W tym stanie rzeczy Sąd Apelacyjny, działając na podstawie art. 386 § 1 k.p.c., zmienił zaskarżony wyrok i poprzedzającą go decyzję organu rentowego i orzekł jak w sentencji.

O kosztach postępowania Sąd orzekł zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu wyrażoną w treści art. 98 § 1 k.p.c.